

Are there borderline states in the child?

Abstract

The concept of borderline disorders is at the origin of a vast and conflictual literature in adult psychiatry. The subject is even more complex in children. Some authors have already worked on the subject among them Roger Mises, Paulina Kernberg and Theodore Shapiro. In this paper, a review of epidemiological data is proposed with some clinical presentations. It will be argued that it is the specific nature of transference / countertransference relationship with borderline kids that makes the diagnosis different in children and in adults.

Existe-t-il des états limites chez l'enfant ?

Bruno Falissard

Service de psychopathologie de l'enfant et de l'adolescent (Pr. M.C. Mouren-Simeoni)

Hôpital Robert Debré,

48 Bd Serurier, 75019 Paris

The concept of borderline disorders is at the origin of a vast and conflictual literature in adult psychiatry. The subject is even more complex in children. Some authors have already worked on the subject among them Roger Mises, Paulina Kernberg and Theodore Shapiro. In this paper, a review of epidemiological data is proposed with some clinical presentations. It will be argued that it is the specific nature of transferential / countertransferential relationship with borderline kids that makes the diagnosis different in children and in adults.

Une telle question est, d'emblée, particulièrement dérangeante. En effet, d'une part l'existence d'une pathologie limite chez l'adulte ne fait pas l'objet d'un consensus; d'autre part, chez l'enfant, l'existence d'authentiques névroses ou psychoses n'est pas même acquise...

Comme toute question dérangeante, le problème de l'existence ou non d'états limites chez l'enfant a suscité une littérature conflictuelle, la place des publications en langue française étant d'ailleurs loin d'être négligeable, on songera notamment à l'ouvrage de R. Misès (1990), ouvrage plutôt théorique, contenant une analyse finement ciselée de cette entité nosographique. Ce dernier auteur parle à ce propos plus de *pathologies* limites que d'*états* limites, pour insister, chez l'enfant, sur les plus grandes potentialités évolutives et le meilleur

pronostic en cas d'intervention précoce dans le cours du trouble. Toujours selon R. Misès, le tableau peut comporter des symptômes névrotiques mais sans configuration oedipienne structurante, il existe, en outre, une autonomie altérée avec le recours au déni, au clivage ou à la projection. L'auteur insiste, de plus, sur la fréquence des défauts d'étayage, sur les échecs dans les registres de la transitionnalité, sur les défauts d'élaboration de la position dépressive (d'où une vulnérabilité à la perte d'objet), sur une altération des assises narcissiques et sur l'existence de trouble instrumentaux et cognitifs.

Les revues anglo-saxonnes comptent quelques articles sur la question, on notera notamment un débat dans la revue « *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry* », opposant Paulina Kernberg (« pour » l'existence des personnalité limites chez l'enfant de moins de 12 ans) à Theodore Shapiro (« contre »). En résumé, les arguments de la première sont : 1) il est bel et bien possible de parler de personnalité chez l'enfant, 2) les patients limites existent (vignettes cliniques), 3) il est utile de les dépister car cela implique des aménagements dans la prise en charge psychothérapeutique. Les arguments contraires étant : 1) il existe de nombreuses catégories nosographiques opérantes chez l'adulte et inopérantes chez l'enfant (la schizophrénie, les états dépressifs majeurs chez l'enfant de moins de 9 ans), 2) la validité descriptive et discriminante de la personnalité limite chez l'enfant est insuffisante (comorbidité avec l'hyperactivité, les troubles des conduites, l'anxiété généralisée, l'anxiété de séparation), 3) une personnalité limitée chez l'enfant ne se confirme que rarement chez l'adulte, 4) il ne faut pas chercher à tout prix un seul diagnostic pour les enfants sévèrement atteints mais non psychotiques.

Ce débat nous laisse, néanmoins, quelque peu sur notre faim car les arguments en faveur de l'existence d'états limites chez l'enfant sont dignes d'une profession de foi, certes convainquante, mais, quelque part, incomplètement satisfaisante ; alors que les arguments en dévateur du trouble sont, quant à eux, douteux : l'existence de catégories diagnostiques

classiques chez l'adulte et rares chez l'enfant n'autorise aucune généralisation au concept d'état limite, la validité du trouble hyperactivité ou des troubles des conduites n'est peut-être pas meilleure que celle des états limites, le fait (critiquable, d'ailleurs, comme nous allons le voir) que des états limites chez l'enfant ne se confirment que rarement chez l'adulte n'altère en rien la pertinence de ce diagnostic, etc.

Plusieurs études épidémiologiques ont tenté d'apporter un éclairage expérimental au problème. Un premier article (Goldman *et al.*, 1992) retrouve une plus grande fréquence d'antécédents de sévices physiques et/ou sexuels chez des enfants ayant un diagnostic de personnalité limite (diagnostic DSM III R, 44 enfants atteints du trouble étaient comparés à 100 enfants tirés au sort dans la file active du service de psychiatrie d'un hôpital pédiatrique), une extension de cette étude (Goldman *et al.*, 1993) recherche des facteurs de risques familiaux et retrouve des parents plus souvent atteints de dépression, de personnalité anti-sociale et consommant plus souvent des toxiques. Une troisième étude (Guzder *et al.* 1995) réplique ces résultats (41 enfants présentant un diagnostic DSM III R de personnalité borderline sont comparés à 57 enfants suivis dans le même hôpital de jour). Enfin, une étude prospective relate le suivi de 19 enfants étiquetés « limites » (critères proches du DSM, patients âgés de 6 à 10 ans et suivis durant 10 à 20 ans, Lofgren *et al.* 1990) ; à l'issue du suivi, aucun des patients ne possède de diagnostic sur l'axe 1 du DSM III R, 5 (garçons) reçoivent un diagnostic de personnalité antisociale, 3 (dont 2 filles) un diagnostic de personnalité limite, 3 personnalités schizoïdes, 2 évitantes, 1 schizotypique, 1 narcissique et 1 paranoïaque.

Malgré leur intérêt indéniable, ces études ne répondent toutes fois pas à la question : existe-t-il des états limites chez l'enfant ?

Cela s'explique peut-être par le fait que la réponse à cette question est évidente (oui, ils existent), et, qu'en réalité, c'est à une autre question qu'il faut répondre : pourquoi ces états limites sont-ils, quelque part, si différents de ceux que l'on trouve chez l'adulte ?

Oui, il existe des états limites. L'expérience clinique quotidienne le prouve. A titre d'illustration, penchons nous sur l'histoire de Ludmila, patiente de 10 ans 6 mois adressée en consultation pour tentative d'empoisonnement (elle a récemment introduit de l' « Ajax » dans le café de sa mère).

Cette patiente, de grande taille, les cheveux courts, aux allures de garçon, est vive, souriante, voire complice durant l'entretien. Ludmila a été adoptée à l'âge de 5 ans en Roumanie. En trois mois elle apprend à parler le français, mais montre tout aussi rapidement un comportement inhabituel : « elle mélangeait tout, les parents, les amis, les autres », « elle allait embrasser un inconnu s'il lui faisait un sourire » (les parents reconnaissent d'ailleurs que ces problèmes subsistent, « Ludmila parle souvent aux gens qu'elle ne connaît pas »). Ces difficultés, associées à une importante agitation motrice, une impulsivité (« elle veut toujours être la première, elle répond la première, même pour dire n'importe quoi ») et un déficit attentionnel (« incapable de rester sur le même jeu »), vont aboutir à une scolarité catastrophique : grande section de maternelle, cours préparatoire, CLIS (classe de perfectionnement), IMP (internat médico-pédagogique, puis externat médico-pédagogique).

Ses parents disent de Ludmila : « c'est pas une fille à être cafardeuse sur sa chaise », « c'est rires et pleurs », « tu ris, deux secondes après, tu pleures, on ne sait pas pourquoi ». « Elle aimerait être tout le temps avec sa mère », « trop collante, et avec tout le monde, son père sa mère, ... ». Son père dit : « j'ai l'impression qu'elle voudrait rentrer à l'intérieur de sa mère », « oui », renchérit cette dernière, « elle me fait mal ».

Récemment, une certaine agressivité est apparue (tant avec ses pairs qu'avec ses parents). De l'Ajax a été versé (ce produit ayant depuis toujours été présenté comme un « poison ») dans une tasse de café. Ludmila devient, en outre, difficile à cadrer : « dès que je la touche » (dit son père) « elle hurle : il veut me tuer ».

Le diagnostic d'état, de personnalité, d'organisation ou de pathologie limite apparaît raisonnable et peut, d'ailleurs, être posé soit en utilisant le DSM IV (items 1 : efforts effrénés pour éviter les abandons réels ou imaginés, 2 : mode de relations interpersonnelles instables et intenses, 4 : impulsivité, 6 : instabilité affective due à une réactivité marquée de l'humeur, 8 : colères intenses et inappropriées). Ce diagnostic peut aussi être posé à partir de l'observation de mécanismes de défense (identification projective, clivage, défense maniaque) et autres organisateurs développementaux classiquement décrits dans le second semestre de vie (angoisse de séparation, peur de l'étranger, ou plutôt son renversement). On notera, en outre, la biographie débutée dans des conditions particulièrement dramatiques, dont le rôle étiopathogénique est pour le moins tentant.

Si les états limites semblent bien exister chez l'enfant, ils ont pourtant une caractéristique qui les rend radicalement différents de ceux que l'on rencontre chez l'adulte : la qualité du contre-transfert (terme pris dans son acception élargie) que ces patients suscitent chez leur thérapeute. En effet, les états limites font vraisemblablement partie des patients qui suscitent les réactions contre-transférentielles les plus intenses, ce point semble d'une telle importance qu'Otto Kernberg y consacre un chapitre entier de son livre, cet auteur considère, d'ailleurs, que de telles réactions peuvent être considérées comme d'authentiques éléments diagnostiques.

Ces réactions ne s'observent pas chez l'enfant — vraisemblablement du fait de la non survenue des réaménagements oedipiens de l'adolescence. Ce point, capital, transforme radicalement la qualité de la relation patient-thérapeute et peut expliquer la réticence que l'on a, le plus souvent, à poser, contre l'évidence des symptômes et de la structure, le diagnostic d'état limite chez un enfant.

INTERNATIONAL ASSOCIATION FOR
CHILD AND ADOLESCENT PSYCHIATRY
AND ALLIED PROFESSIONS



Association Internationale de
Psychiatrie de l'Enfant et de l'Adolescent,
et des Professions Associées

Références

- Goldman, S. J. *et al.* (1992) Physical and sexual abuse histories among children with borderline personality disorder. *Am. J. Psychiatry*, 149, 1723-1726.
- Goldman, S. J. *et al.* (1993) Psychopathology in the families of children and adolescents with borderline personality disorder. *Am. J. Psychiatry*, 150, 1832-1835.
- Guzder, J. *et al.* (1996) Risk factors for borderline pathology in children. *J. Am. Acad. Child Adolesc. Psychiatry*, 35, 26-33.
- Loefgren, D.P. (1991) A prospective follow-up study of so-called borderline children. *Am. J. Psychiatry*, 148, 1541-1547
- Kernberg, O. (1979) *Les troubles limites de la personnalité*, Privat, Toulouse. (traduit de l'américain par Daniel Marcelli).
- Kernberg, P. (1990) Resolved : borderline personality disorder exists in children under twelve (affirmative) *J. Am. Acad. Child Adolesc. Psychiatry*, 29, 478-483.
- Misès, R. (1990) *Les pathologies limites de l'enfance*. Paris, PUF, « le fil rouge », 1 Vol., 176p.